

ПЕТРОВСКИЙ УДАРНИК

РЕТРОВСКИН ИСКУРИ

10 ИЮЛЯ 1936

Орган Петровского РК ВКП(б), РИК,а и профсоюзов

№ 60 (401)

М. И. Калинин

Сталинский проект Конституции*

Проект новой Конституции СССР вызвал столь глубокий интерес в широких массах народа, что ни одно собрание рабочих, колхозников и трудящихся не проходит мимо этого вопроса.

Не только пресса нашей страны, но и пресса буквально всего мира в той или иной степени также занята ее обсуждением. Нет ни одной страны, нет ни одной общественно-социальной прослойки, которые бы так или иначе не реагировали и не высказывали своего мнения о проекте нашей Конституции.

Какие причины заставляют весь мир реагировать на опубликованный проект закона о государственном устройстве одной из стран мира — нашей страны? Мало ли издавалось и издается всякого рода законодательных актов в буржуазных странах? Почему именно на этот наш законодательный акт так сильно реагируют за пределами Советского Союза?

Вся буржуазная пресса, выражая интересы господствующих классов и прикрываясь иногда маской

нейтральности и объективности по существу ведет жестокую кампанию против проекта новой Конституции.

Ряд буржуазных газет, постоянно выступающих против Советского Союза, прямо говорит, что это — большевистская мина, большевистский подвох под их «идеальный и невинный буржуазный мир».

Опорочивая, извращая суть проекта, но, сознавая слабость своих доводов перед читателями, эта пресса огорошивает их заключительным аргументом, что, дескать, проект останется на бумаге, и Конституция не будет проведенная жизнь.

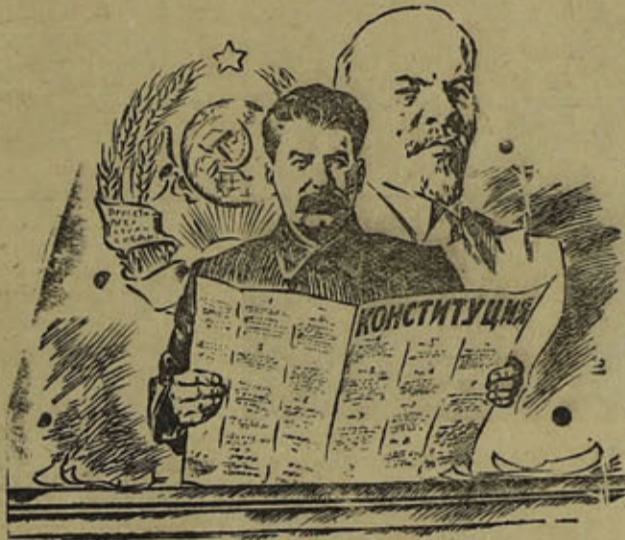
Мир разделился на две части. Одна часть составляющая огромное большинство населения в капиталистических странах — рабочие, часть интеллигенции и крестьянская беднота, — высказывает свое глубокое сочувствие нашей Конституции и говорит о том, что она открывает самые широкие перспективы для развития демократии; другая часть, буржуазно-фашистская, резко выступая против Конституции, все силы употребляет на то, чтобы опорочить ее перед народными массами за рубежом стран.

По существу самым нетерпимым пунктом проекта Конституции для буржуазии являются статьи от 1-й до 12-й включительно, т. е. вся первая глава и в особенности статья 5-я, гласящая:

«Социалистическая собственность в СССР имеет либо форму государственной собственности (всемирное достояние), либо форму кооперативно-колхозной собственности (собственность отдельных колхозов, собственности кооперативных объединений)».

По этому поводу французская газета «Тан» 16 июня с. г. пишет:

«Это попрежнему — режим основанный Лениным к выгоде одного определенного социального класса, возведенного в привилегирован-



ный класс, что несовместимо со всяким здравым понятием свободы, равенства и демократии. И этот режим начинается с того, что лишает всякого гражданина права свободно располагать тем, что он приобрел своим трудом. Право собственности остается уничтоженным; советское государство есть государство социалистическое где «социалистическая собственность» принимает форму либо национального достояния, либо кооперативной колхозной собственности. Единственное исключение из этого общего правила делается в пользу небольшого частного хозяйства индивидуально работающих крестьян и ремесленников на дому. Для остальных же закон допускает личную собственность лишь на жилища, предметы домашнего хозяйства, повседневного обихода и комфорта».

В самых различных вариациях капиталистическая пресса утверждает, что демократизм возможен лишь при сохранении собственности на орудия производства, т. е. при сохранении капиталистического строя, при чем эта мысль преподносится читателю всегда в завуалированном виде.

Капиталистическая пресса чуть не смикроскопом рассматривает суть Конституции, стремится уловить в ней буржуазно-демократические черты и, не находя желаемого, говорит, что наша конституция не охраняет частную собственность, не охраняет капитал, значит, она и не демократична.

Вся буржуазная пресса

все представляли буржуазии шут: «А нет ли в этой Конституции, хотя бы некоторых признаков развития буржуазных зачатков» и, когда прочтут Конституцию разочарованно говорят: «большевики остаются большевиками» (Апелдисменты)

Проект нашей Конституции потому вызывает ненависть у буржуазии, что она — Конституция — является ярким отражением тех огромных успехов, которых добился пролетариат за 19 лет существования советской власти. Да иначе и быть не может. Весь основной вывод, вытекающий из факта издания новой Конституции, заключается в том, что теперь на практике в так и огромной стране, как СССР, перед всем миром доказано, что бесклассовое общество — не химера, не агитационный прием коммунистов, а непреложный и неоспоримый факт.

Лучшие умы человечества целые столетия мечтали о создании такого общества, где бы не было угнетения и эксплуатации человека человеком; буржуазные ученые потратили столько же времени на доказательство того, что такое общество невозможно. Рабочий класс СССР доказал на практике, что социалистическое общество не только возможно, но оно уже построено, и это общество охватывает 1/6 земного шара и 170 миллионов человек населения.

Что такое Конституция? Это, прежде всего, юридическое оформление существующих в действительности отношений между людьми. Наша Конституция — это не декларация, не документ Коминтерна для проведения революционной агитации, как это пытаются представить некоторые фашистские политики и демагоги, — это юридический документ, утверждающий законом существующий

социально-экономические отношения, которые уже созданы в нашем государстве.

Если в Конституции прочтут статьи 118-ю, 119-ю, 120-ю и 121-ю, то станет ясно, что все население Советского Союза, так называемые в буржуазных странах «социальные низы» (т. е. рабочий класс, беднейшее и средняцкое крестьянство) у нас имеет такие права, которыми за пределами Советского Союза пользуются только привилегированные классы.

В какой стране, кроме СССР, существуют установленные законом ежегодные государственные отпуска рабочим и служащим? Где трудящийся человек за его простой физический труд, а не за службу в полиции и всякого рода других учреждениях, созданных для борьбы с революционным движением (таких людей буржуазия почти во всех странах обеспечивает), имеет право на государственное обеспечение в старости или в случае болезни и потери трудоспособности? Нигде в мире трудящиеся таких прав не имеют и, пока у власти стоит буржуазия, иметь не будут.

У нас все трудящиеся имеют право на труд. Социалистическая система нашего хозяйства гарантирует получение работы и

(Продолж. на 2 стр.)



Сталинский проект Конституции

оплаты ее по принципу социализма—от каждого по его способностям, каждому—по его труду. У нас нет и не может быть безработных. Право пользоваться домами отдыха, курортами и санаториями, право на бесплатное образование вплоть до высшего, защита государством интересов женщины и подлинно, а не буржуазное уравнение ее в правах с мужчиной и т. д. и т. п. Разве можно встретить хоть скольконибудь аналогичное положение в конституциях капиталистических стран?

Проект нашей Конституции имеет общее с конституциями буржуазных стран лишь в названии, по существу же между ними огромное принципиальное различие. Между нашей Конституцией и конституцией любой капиталистической страны, пусть самой демократической, такая же принципиальная разница, какая существует между пролетариатом и буржуазией.

Наша Конституция имеет все формы, все свойства, присущие революционному классу—пролетариату. В капиталистических же странах, какие бы ни были у них конституции, они и по своим формам, и по своим свойствам будут всегда отражать капиталистический уклад хозяйства и ограждать силой закона это хозяйство и интересы господствующих классов.

Каждый трудящийся человек, если он сравнит нашу Конституцию с конституцией любой буржуазной страны, а через нее сравнит наш советский строй с государственным строем любой капиталистической страны, увидит эту принципиальную разницу и все преимущество советского строя перед буржуазным. Эту разницу видит рабочий и трудящийся всего мира.

Рабочий класс и трудящиеся не только нашей страны, но и всего мира с восторгом принимают новую Конституцию. В тоже время враги, которые, конечно, могут согласиться с отдельными пунктами нашей Конституции (например, я не сомневаюсь, что для буржуазии, вероятно, не неприятно встретить в нашей Конституции пункт о предоставлении избирательных прав всем тем, кто до сих пор ими не пользовался), будут вслесте бороться против нее.

На пленуме Центрального Комитета партии товарищ Сталин дал полный анализ

ПЕТРОВСКИЙ УДАРНИК

2 60(401)



политических, экономических и классовых изменений в структуре нашего общества и из процесса этих изменений он сделал выводы о целесообразности введения всеобщих выборов.

Ведь если говорить о всеобщих выборах, то в них принимают участие не только люди, преданные советской власти, но и те люди, которые когда-то боролись против советской власти и недавно еще были лишены избирательных прав.

В значительном количестве вопросов, получаемых нами от населения, спрашивают: „Неужели по новой Конституции будут иметь избирательные права поны, а зачем даются избирательные права бывшим кулакам, какие к этому есть политические основания?“

Такие вопросы вполне естественны. Значительное количество нашей активной части населения, в особенности партийный актив, принимали горячее участие в гражданской войне, в развитии коллективизации, т. е. она боролась с теми людьми, которые сейчас по новой Конституции восстанавливаются в избирательных правах.

Избирательная система по проекту новой Конституции в первую очередь касается крестьян, которые, как и все группы населения, участвуют в выборах на разных началах. По действующей Конституции, руководствуясь ст. 9-й, в городах избирают на съезд советов Союза ССР из расчета один депутат от 25 тысяч избирателей, а в сельских местностях—из расчета один депутат от 125 тысяч жителей. Партия не скрывала причины такой разницы в представительстве городского и сель-

ского населения, ибо это вытекало из соответствующих условий тогдашнего положения.

Крестьянство вело индивидуальное хозяйство, которое способствовало выделению и выращиванию мелких капиталистиков.

Внутри крестьянства была значительная кулацкая прослойка, которая формировала, организовывала и направляла контрреволюционные силы против советского строя. До тех пор, пока крестьянство в своей массе было индивидуально, оно всегда носило в себе зачатки и начало создания новых враждебных групп, оно выращивало капиталистов.

Разумеется, в этом отношении все крестьянство, которое в подавляющей своей части было бедняцким и середняцким, но с а м р ы способ производства, признание частной собственности на орудия производства—все это влекло за собой выращивание мелких капиталистиков, которые в свою очередь, стремились превратиться в больших капиталистов. На месте уничтоженного врага всегда вновь зарождался новый. Борьба с ростом буржуазных тенденций была самая ожесточенная.

Сейчас наше сельское хозяйство в основном коллективизировано, производство индивидуального крестьянства незначительно, и оно уже почти не влияет на общегосударственный план производства сельскохозяйственных продуктов.

Крестьянство превратилось в колхозное крестьянство, которое не выделяет мелких капиталистиков.

Заработок колхозника тесно связан с успехами коллективного хозяйства, и его культурная жизнь связана с коллективным хозяйством.

С ростом коллективизации шел процесс поражения кулачества, его разложения, очищения контрреволюционных гнезд на селе.

Крестьянство из союзника рабочего класса по борьбе с помещиками и капиталистами сейчас превратилось в его собрата в социалистической стройке.

Среди капиталистических элементов произошли значительные изменения. Часть их ушла за пределы Советского Союза, за девятнадцать лет произошла их естественная убыль, а часть их вступила в ряды трудящихся.

Наша интеллигенция также в очень значительной степени изменилась. Прежде даже левая ее часть была пропитана буржуазными тенденциями, ибо капиталистический мир накладывал на нее свой отпечаток. В настоящий момент успехи социалистического строительства, материальный, культурный и политический рост трудящихся всего Союза—все это способствовало превращению интеллигенции в советскую. За это же время она получила огромный приток из рабочего класса и колхозного крестьянства. Теперь можно смело сказать, что подавляющая часть интеллигенции—это советская, рабочая и крестьянская интеллигенция.

Рабочий класс уже не тот, хотя по инерции он и называется пролетариатом. Товарищ Сталин верно заметил на последнем пленуме ЦК партии, что под пролетариатом подразумеваются те рабочие, которые работают на капиталистов. У нас нет капиталистов, и поэтому наш рабочий не пролетарий в смысле провозглашения своей рабочей силы на „чужом“ капиталистическом рынке.

Наконец, наши враги за это время не только разбиты в бою, но их разбиты и наши успехи: экономические, политические и культурные; ибо каждый успех Советского Союза, каждый успех роста культуры рабочих и крестьянских масс, каждый вновь поднятая ступень политического сознания их—все это наносило и наносит удар советским врагам, внося разложение в их ряды.

Дети лишенцев, растущие и воспитывающиеся в советских условиях, невольно заражаются тем настроением, которым проникла наша политическая, хозяйственная и общественная жизнь.

И вот при этих условиях можно ли сказать, что мы делаем ошибку, восстанавливая в избирательных правах наших бывших врагов? Думаю, что нет. Давая избирательные права нашим противникам: священникам

бывшим кулакам, бывшим крупным чиновникам (в большинстве старым), мы тем самым даем им возможность участвовать в общественной жизни,—это одна сторона вопроса; а с другой стороны, этим открываются большие возможности воздействия широких масс населения из них.

Нет сомнения, что восстановление в избирательных правах не увеличит наших врагов. Конечно, отъявленные враги советской власти попытаются усилить свою контрреволюционную работу, но это те, которые были вытолкнуты из общественной жизни, которым обстановка не давала возможности ярко проявить себя советскими, поскольку они были лишенцами, войдут в ряды трудящихся, как полноправные строители социалистического общества.

Мало того, всеобщность выборов дает возможность выделить и оголить непосредственных врагов советской власти.

Ленин следующими словами мотивировал причины лишения буржуазии избирательных прав:

„Озлобление буржуазии против самодельной и всемогущей (ибо всех охватывающей) организации угнетенных, борьба—притом самая беззащитная, корыстная, грязная—борьба буржуазии против Советов, наконец явное участие буржуазии (от кадетов до правых эсеров, от Миллюкова до Керенского) в контрреволюции,—вот что подготавливало формальное исключение буржуазии из Советов“.

Чтобы еще более подчеркнуть временный характер лишения избирательных прав буржуазии, в проекте программы нашей партии Ленин писал:

„... Разъяснить трудящимся массам, во избежание неправильного обобщения преходящих исторических надобностей, что лишение избирательных прав части граждан отнюдь не касается в Советской республике как это бывало в большинстве буржуазно-демократических республик, определенного разряда граждан, пожизненно объявляемых бесправными, а относится только к тем, кто вопреки основным законам социалистической Советской республики упорствует в оставлении своего эксплуататорского положения, в сохранении капиталистических отношений. Следовательно в Советской республике, с одной стороны, с каждым днем укрепления социализма и сокращения числа тех, кто имеет объективно возможность оставаться эксплуататором

(Продолж. на 3 стр.)

Сталинский проект Конституции

или сохранять капиталистические отношения, уменьшается само собою процент лишаемых избирательного права... С другой стороны, в самом недалеком будущем прекращение внешнего влиятельства и довершение экспроприации экспроприаторов может, при известных условиях, создать положение, когда пролетарская государственная власть изберет другие способы подавления сопротивления эксплуататоров и введет всеобщее избирательное право без всяких ограничений".

Разумеется, избирательная система прямо зависит от политического содержания Конституции. Лишение избирательных прав по новой Конституции уже не носит политического характера. На самом деле, 135-я статья прямо говорит, что все граждане СССР, достигшие 18 лет имеют право участвовать в выборах и быть выбранными, за исключением лишь „умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав“.

Наши выборы действительно всеобщие. В проекте Конституции эти статьи так ясно определены, категории лишенных столь резко очерчены, что гарантируют избирателя от произвола составителей списков избирателей.

Совершенно иное мы можем наблюдать во всех конституциях капиталистических стран: там и нарочито туманный язык, и сложность выборов. Много слов о всеобщности избирательного права, а на самом деле крайне мало о возможности его использования рабочим классом и крестьянством.

О практике буржуазной демократии и, в частности, об ее избирательном механизме Ленин писал:

„Если присмотреться поближе к механизму капиталистической демократии, то мы увидим везде и повсюду, и в „мелких“, якобы мелких, подробностях избирательного права (ценз оседлости, исключение женщин и т. д.), и в технике представительных учреждений, и в фактических препонах праву собраний (общественные здания не для „нищих“!), и в чисто капиталистической организации ежедневной прессы и так далее, и так далее, мы увидим ограничения, да ограничения демократизма... В сумме взятые эти ограничения исключают, выталкивают бедноту из политики, из активного участия в демократии“.

В проекте новой Конституции ст. 134 прямо говорит:

„Выборы депутатов во все Советы депутатов трудящихся: Верховный Совет

СССР, Верховные Советы союзных республик, краевые и областные Советы депутатов трудящихся, Верховные Советы автономных республик, Советы депутатов трудящихся автономных областей, окружные, районные, городские и сельские (станции, деревни, хутора, кишлака, аула) Советы депутатов трудящихся, — производятся избирателями на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании“.

Социалистическая всеобщность выборов не похожа на буржуазную. Выбирают у нас все на равных началах, о чем прямо говорится в ст. 135 Конституции.

При всеобщности выборов в буржуазно-демократических странах, как Франция, Англия (это наиболее демократические страны в буржуазном мире), введена шестимесячная оседлость. Ясно, что при современной безработице, исчисляемой в этих странах миллионами, подавляющее число безработных лишается этого права. Помимо этого, во Франции лишены избирательных прав женщины. Иначе говоря, к категории лишенных по разным причинам избирательных прав надо причислить еще 50 проц. населения.

Почти повсюду в выборах не участвуют военные. Буржуазия это неучастие мотивирует тем, что якобы армия должна быть политически нейтральной.

Однако мы хорошо знаем, что военная верхушка не только участвует, но и задает в ряде стран тон в фашистских организациях, которые уже во всяком случае не носят нейтрального аполитического характера, а, наоборот, ставят своей задачей борьбу с коммунизмом, борьбу с трудящимися. Ясно, что избирательные законы лишающие военных права участвовать в выборах, направлены целиком против солдатской массы, против рабочих и крестьян, призванных в армию для того, чтобы они своим участием в выборах не поднимали свое политическое сознание, чтобы в армии не создалось пролетарское политическое течение.

У нас Красная армия, как и все группы населения сверху донизу, участвует в выборах вместе со всем населением.

В Англии, где сильна „рабочая партия“, где налицо „свободный обмен мнениями“, существуют до сих пор десятки и сотни так называемых „гнилых местечек“ — это аграрные районы, где какой-нибудь лорд, в роде Бивербрука, владеет землей, занимая половину или даже больше избирательного округа. На этой земле работают его

арендаторы, тоже сравнительно крупные местные капиталисты. И район с населением в 15 тыс. человек имеет одного представителя в палату общин, а рабочие районы, как Лондон, Манчестер и т. д., на 100 тыс. населения тоже посылают одного депутата. Вот вам „равные“ выборы.

Наконец, богачи, помещики, банкиры, фабриканты имеют значительную челядь, а эта челядь голосует по указанию своих хозяев. И все это называется всеобщим равным избирательным правом.

Только наша система выборов всех органов государственной власти сверху донизу дает возможность действительного контроля и самого широкого воздействия на них рабочих, крестьянских масс и всего населения.

Центральный Комитет и его вдохновитель товарищ Сталин (бурные продолжительные аплодисменты), создавая такой проект Конституции, уверены, что народные массы — самый крепкий оплот Советского Союза — окажут свою могучую поддержку и беззаветную преданность идеалам рабочего класса в достижении коммунизма.

У нас выборы прямые. Прямые выборы существуют и во многих государствах, но там, как правило, существует такой порядок, что избранный депутат является совершенно самостоятельным и независимым от своих избирателей. Поэтому-то буржуазные партии не стесняются давать всякого рода обещания народу, когда идут выборы, а как только выборы кончатся, на второй же день эти обещания кладутся под сукно, ибо население уже не может отозвать депутата. При советской же системе, если депутат не будет выполнять волю народа, он может быть отозван своими избирателями.

Прямые выборы в органы управления проходят только в Америке. У нас существует предрассудок, что американская демократия — это одна из самых либеральных демократий.

В фельетоне Ильфа и Петрова, напечатанном в „Правде“ 15 июня, в ярких красках раскрывается сущность американской демократии.

Достаточно сказать, что в Америке около 2½—3 миллионов негров лишены избирательных прав и не как-нибудь лишены, а на основании „высокой культуры“ Америки. Лишаются избирательных прав те, кто являются неграмотными. Многие наивные люди полагают: какая высокая культура в Америке, она подгоняет население учить-

ся грамоте для того, чтобы быть равноправным. Но каждый великолепно понимает, что миллиардеры и те законодатели, которые изгоняли учение Дарвина из школ, вовсе не стремятся к повышению культуры своего народа. Вопрос просто раскрывается — они не хотят, чтобы негры участвовали в выборах, а негры и являются, главным образом, неграмотными.

С внешней стороны все очень благообразно, а по сути лишают избирательных прав самых обездоленных и угнетенных людей.

Достаточно просмотреть все пункты нашей избирательной системы и сравнить их с любым пунктом конституций капиталистических стран и их избирательной системы, чтобы увидеть их полную противоположность.

Действительная демократия для всего народа, как великий итог побед социализма, со всей ясностью и отчетливостью выражена в новой Конституции, творцом которой является великий человек нашей эпохи товарищ Сталин. (Бурные аплодисменты).

Каждый пункт Конституции требует самого внимательного изучения. Пункты нашей Конституции богаты и глубоки по своему содержанию и по своим формам.

Остановлюсь еще на двух статьях — на ст.ст. 13 и 33 Конституции.

В статье 13 говорится: „Союз Советских Социалистических Республик есть союзное государство, образованное на основе добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик: Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Украинской Советской Социалистической Республики.

Белорусской Советской Социалистической Республики.

Азербайджанской Советской Социалистической Республики.

Грузинской Советской Социалистической Республики.

Армянской Советской Социалистической Республики.

Туркменской Советской Социалистической Республики.

Узбекской Советской Социалистической Республики.

Таджикской Советской Социалистической Республики.

Казахской Советской Социалистической Республики.

Киргизской Советской Социалистической Республики.

В чем существо этого пункта? Основная суть его

в том, что прежде была Российская империя, которую черносотенные патриоты называли „единой и неделимой“. Наше же государство не только социалистическое, но и союзное, оно состоит из 11 союзных республик, добровольно объединившихся в Союз Советских Социалистических Республик. Эта принципиальная разница очевидна каждому, но почему государство союзное, это еще кое-кому не совсем понятно.

Для того, чтобы понять этот вопрос, следует несколько подробнее остановиться на национальной политике нашей партии. Национальный вопрос в истории нашей партии занимал всегда особое место. С момента своего основания партия неустанно разрабатывала теоретические основы национального сожительства народов, как одного из решающих условий для победы социализма вообще и в особенности в условиях нашей страны. Кто изучал или изучает историю партии, тот знает, что авторитетами партии в этих вопросах и ее теоретиками были и есть Ленин и Сталин.

В России русских было 50—52 проц., а 48 проц. или даже близко к 50 проц. населения принадлежали к другим национальностям.

Если русский рабочий и крестьянин несли на своих плечах в высшей степени тяжелый гнет царизма, помещиков и капиталистов, то во много раз были невыносимее гнет, насилие и произвол для всех национальностей, населявших старую царскую Россию.

В чем же была эта особая невыносимость национального угнетения? Она выражалась не только в том, что, предположим, татарину, который ходил по деревням как коровейник, кричали „свиное ухо“. В этом была намешка, оскорбление, но это мелочь. Национальное угнетение состояло в том, что русский рабочий в городе, бедняк-крестьянин в деревне, когда их жали кулаки, фабриканты, заводчики, хозяева в мастерских, несмотря на то, что закон был против них и им трудно было бороться против своих угнетателей, все-таки ходили инспектору, подавали в суд, могли принести некоторую неприятность тому, с кем они судились, с кем спорили. Так или иначе, но их понимали. Совсем другое дело, если такая обида была нанесена башкиру, чувашу или татарину. Обратиться с жалобой? Но ведь он не знал русского

(Продолж. на 4 стр.)

Сталинский проект конституции

языка. Он брал переводчика, и прежде чем получить деньги с кулака, который ему не платил, он вынужден был платить переводчику, а большинство переводчиков были люди продажные, подкупленные кулаком, богачом, дворянином, полицейским.

Если русский рабочий или бедняк — крестьянин иногда отделивался простой зуботычиной, то „инородец“, как тогда называли представителей не русской национальности, часто платил за жизнь, здоровьем, его избивали до потери сознания.

Мы знаем немало случаев огромнейших всероссийских грабежей, практиковавшихся царизмом. Каждая пядь земли подвергалась грабежу, если царизм „присоединял“ Башкирию, то это значило, что 50 процентов башкирской земли переходило к русским дворянам, военным чинам и т. д. Грабёж был самый открытый, и не было никаких законных путей для борьбы против грабителей.

В обстановке насилия над личностью, над имуществом, религией, языком и честью — можно ли было думать, что народы национальных окраин и областей лояльно относились к старой царской России? Нет, они были ее врагами. Они были врагами дворянства, они ненавидели русских купцов, а через дворянство, через купечество, через грабежи и издевательства чиновников и полиции над народом эта ненависть распространялась и на все русское.

Слово „русский“ было ненавистным для огромнейшего числа людей. Наша партия, зная эти условия, понимала, что революцию можно было сделать только тогда, когда к русскому рабочему классу и крестьянству присоединятся и другие народы царской империи. Тов. Сталин в тезисах своего доклада на XII партийном съезде сформулировал основной смысл национальной политики нашей партии в целом. Он заключается:

а) в решительном отрицании всех и всяческих форм принуждения в отношении национальностей;

б) в признании равенства и суверенности народов в деле устройства своей судьбы;

в) в признании того положения, что прочное объединение народов может быть проведено лишь на началах сотрудничества и добровольности;

г) в провозглашении той истины, что осуществление такого объединения возможно лишь в результате свер-

жения власти капитала“.

Теперь вам будет понятно, почему мы вводим в проект Конституции статью 33. В ней говорится, что Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик состоит из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Почему Совет состоит из двух палат? Да потому же, почему наше советское государство состоит из 11 союзных республик, добровольно объединяющихся в единое государство.

На XII съезде партии в 1923 г. товарищ Сталин дал исчерпывающее обоснование двухпалатной системы верховного органа власти. Товарищ Сталин тогда говорил:

„Необходимо, чтобы в составе наших высших органов был такой орган, который служил бы отражением нужд и потребностей всех без исключения республик и национальностей. На это последнее я хочу специально обратить наше внимание.“

Если бы мы могли в составе Союзного ЦИК'а учредить две палаты, из которых первая выбиралась бы на союзном съезде советов, независимо от национальностей, а вторая палата выбиралась бы республиками и областями (республики поровну и национальные области тоже поровну) и утверждалась бы тем же съездом Советов Союза Республик, я думаю, что мы тогда имели бы в составе наших верховных учреждений отражение не только классовых интересов всех без исключения пролетарских групп, но и запросов часто национальных мы имели бы орган, который отражал бы особые интересы национальностей, народов и племен, обитающих на территории Союза Республик. Нельзя, товарищи, при наших условиях, когда Союз объединяет в общем не менее 140 миллионов людей, из которых миллионов 65 нерусских — нельзя в таком государстве управлять, не имея перед собой здесь, в Москве, в высшем органе, посланников этих национальностей, которые отражали бы не только общие для всего пролетариата интересы, но и особые специальные, специфические, национальные интересы. Без этого, товарищи „управлять нельзя. Не имея этого барометра в руках и людей, которые способны формулировать эти специальные нужды отдельных национальностей, управлять нельзя“.

Деводы, изложенные в докладе товарища Сталина, настолько убедительны, что можно было бы ими ограничиться. Но, видимо, наши две палаты в умах лю-

дей ассоциируются с „верхней“ и „нижней“ палатами капиталистических стран. Поэтому об этих палатах стоит сказать пару слов. Что собой представляют „верхние“ палаты буржуазных стран? Вот английская палата лордов, по выражению Энгельса — „инвалидный дом“.

Английская палата лордов состоит из назначенных королем лиц, главным образом, из привилегированных и старых заслуженных королевских слуг.

Итальянский сенат состоит из лиц, пожизненно назначаемых королем, в нем состоят архиепископы и епископы государства, министры, государственные секретари, послы, генералитет армии и флота и другие представители из верхушки бюрократии.

Японская вторая палата состоит из шести категорий: принцы, князья, маркизы, графы, виконты, бароны.

Возьмем для примера вторые палаты стран, где существует республиканская форма правления.

Французский сенат или верхняя палата избирается на всеобщем голосовании, а муниципалитетами, находящимися в большинстве случаев в руках буржуазии. Он избирается не на 4 года, как палата депутатов, а на девять лет.

Вот что говорится в ст. 5 конституции Франции 1875г.:

„Президент республики может, с согласия сената, распустить палату депутатов до истечения законного срока, ее полномочий“.

Таким образом, палата депутатов, избранная всеобщим голосованием, поставлена под опеку сената, который имеет право распустить ее, когда это выгодно.

В стране хвалебой демократии — Соединенных штатах Америки, сенату отводится в этих же целях очень большая роль.

Без согласия сената ни один законопроект не может быть препровожден на подпись президенту. Для утверждения международных договоров, подписываемых президентом требуется согласно конституции большинство — 2/3 сената.

Сенат США, по выражению английского политического деятеля Джемса Брайса, должен „всегда изменяться, оставаясь навсегда неизменным“.

(Брайс, „Американская республика“, 1889 г.)

Во всех капиталистических странах вторая палата, — это палата, через которую классы, сходящие со сцены, борются за свое существование: лорды в Англии, принцы, виконты, графы в Японии, а во Франции про-

редохранительный клапан для господствующих классов, который их должен предохранить в случае тех или иных „кромольных“ шагов нижних палат.

Наша вторая палата, т. е. Совет Национальностей, непосредственно народом тоже не избирается она избирается Верховными Советами союзных республик по десять человек, Верховными Советами автономных республик по пять человек и Советами депутатов трудящихся национальных областей по два человека.

У нас есть много национальностей, насчитывающих десятки тысяч населения. Некоторые из них из-за своей малочисленности могли бы быть совсем не представленными в Совете Союза, куда депутаты избираются один на 300 тыс. населения.

Выборы Совета национальностей дают возможность всем народам, в том числе и самым малочисленным, участвовать в управлении страной, выявлять свои специальные нужды и интересы.

Пролетариат показывает исключительную чуткость и внимание к малым народам. С самого начала существования советской власти партия и государство наше поднимали культуру малых народов, выдвигая их представителей в высшие учреждения власти.

Эта политическая чуткость к малым народам нашла блестящее выражение и в проекте новой Конституции. Только Советская страна, где у власти стоят рабочие и крестьяне, гарантирует полную свободу всем народам независимо от их расовой и национальной принадлежности. Ни одна буржуазная страна в мире ничего подобного создать не может.

Возьмем для примера Англию. Если бы она захотела создать такую палату национальностей, той пришлось бы призвать по крайней мере от 50 до 70 представителей одних только индусских народов в Английской империи.

Само собой разумеется, что при том соотношении классовых сил, которое существует в Английской империи, эта палата в лучшем случае состояла бы из представителей крупной и мелкой буржуазии. Но даже при этих условиях Англия не может создать такую палату. Это же можно отнести и к любой капиталистической стране потому что все они существуют на принципах угнетения одной нации другой, Английская нация угнетает огромное количество наций, принадлежащих к империи. Франция угнетает марокканцев, Япония — корейцев

китайцев и т. д. Национальная палата при буржуазном парламенте стала бы так или иначе мешать тому колониальному грабежу, который существует во всех капиталистических странах. Как бы ни была слаба эта национальная палата, она все-таки постоянно кричала бы и протестовала бы против национального грабежа и насилия. А это противоречит империалистическому духу современных капиталистических государств.

Царское правительство давило и угнетало все народности, раз'единяло национальностей, натравливая одну национальность на другую, и в этом видело крепость своей власти. Наша партия всегда отстаивала принцип равноправия народов и в суровой борьбе с многочисленными врагами сумела осуществить этот принцип, воздвигнув величественное и нерушимое здание государства нового типа — Союз Советских Социалистических Республик. Что же дал Советский Союз, в частности, русскому народу? Малые народы, населяющие Советский Союз во время революции помогли русскому пролетариату и крестьянству свергнуть царизм, разбить цепи угнетения и эксплуатации. И теперь, когда власть находится в руках трудящихся, каждая народность стремится внести свою долю в общее дело Союза.

Вот далекая Туркмения. Туркменские колхозники на колхозных конях идут в Москву, покрывая несколько тысяч километров пути. Они проходят через многие края, области, республики и всюду встречают радостный, теплый прием. Разве это не яркое проявление братского содружества всех народов Советской страны? О том же говорит и приезд украинского театра в Москву. Тот исключительный прием, который был оказан московским населением мастерам украинского искусства, а несколько позже и деятелям казахского театра, красноречиво говорит о связи и братстве, истинном братстве, которое растет между советскими народами.

Вместо ненависти и вражды ко всему русскому, которые возникали среди малых народов на почве царской кабалы и угнетения, теперь растет уважение, чувство любви к русскому народу, к русской культуре у всех народов, населяющих наш великий Союз. Это дала национальная политика коммунистической партии.

Новая Конституция, сох-

(Окончание на 5 стр.)

СТАЛИНСКИЙ ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ

Окончание

раняющая двухпалатную систему Верховного Совета и гарантирующая право каждой национальности участвовать в управлении страной и отстаивать свои национальные интересы. еще крепче сementирует братские связи всех народов нашей страны. Сейчас каждая республика, каждый народ стремится в нашем общем соревновании по хозяйственному и культурному строительству занять почетное место. Нет сомнения, что, если придется им быть на главном «спортивном поле», их национальные войска успешно будут соревноваться с остальными частями Красной армии и так же беззаветно сражаться за Союз Советских Республик. (Бурные аплодисменты).

НАКАНУНЕ ПРАЗДНИКА МОЛОДЕЖИ

Как мы уже сообщали 12 мая июля на Сунастрое состоится районный праздник молодежи. На праздник, по сообщениям, полученным РК ВЛКСМ, придут группы физкультурников Поросозера, Линдозера, Уссуны, Койкары, Пялозера. Со Спасской-губы выедут футбольная команда, три волейбольных (одна из них женская), легкоатлетическая группа, хор колхозниц.

Уссунский хор колхозников готовит инсценировку карельской свадьбы. Будут исполнены свадебные песни.

238 тысяч за пять дней

За первые пять дней после опубликования постановления правительства о выпуске займа Второй пятилетки (выпуск 4 года) трудящиеся района подписались на 238.000 рублей.

Враждебная вылазка на колхозном собрании

2 июля—день выпуска нового займа. Вечером идет собрание колхозников дер. Мартнаволок, Кончезерского сельсовета. Обсуждают о новом займе. Однако до собрания враждебные элементы, видимо, провели свою разлагающую антисоветскую работу. На собрании они молчат, надеясь что их «труды» увенчаются успехом, что их поддержат остальные колхозники.

После доклада «О выпуске нового займа и его значении», некто Кочанова Евдокия пытался дезорганизовать собрание. Несколько

Старик пенсионер подписался первым

Вохтозеро, 8 (По телефону). Старик колхозник Нимозерского колхоза, пенсионер ВАСИЛЬЕВ подписался одним из первых на заем Второй пятилетки на сумму 50 рублей.

—Государство заботится о нас пенсионерах, нам то-

Всемирное обсуждение проекта Конституции

В каждой строчке видна сталинская мудрость

Мы работники Петровской МТС, выражаем искреннюю благодарность вождю и учителю трудового народа, создателю новой Конституции Союза ССР—Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Три вечера мы обсуждали проект новой конституции. В каждой строчке этой Конституции видна сталинская мудрость и сталинская забота о трудящихся.

Каждый из нас, когда подумает о себе, невольно приходит к такой мысли: при капитализме нас ожидала такая же судьба, какую испытывают сейчас рабочие и крестьяне за границей, т. е. безработица, полуголодное, нищенское существование, неграмотность и политическое бесправие. Сейчас мы хозяева своей страны, каждый из нас имеет работу, работу тракториста, шофера, механика, агронома и советского служащего. Каждый из нас не беспокоится за завтрашний день. Знаем—работа обеспечена.

В ответ на заботу Советского правительства о нас, трудящихся, мы в свою очередь так же оказываем нашу помощь государству. На днях каждый из нас подписался на заем Второй Пятилетки (выпуск 4 года), дав государству в долг трехнедельный заработок. Знаем, что эти деньги пойдут на ускорение социалистического строительства и на укрепление обороноспособности нашей великой родины.

Еще раз приветствуем нашего родного Великого Сталина.

Круподерщиков, Шулец, Федотов, Федотов, Нефедов, Моисеев, Манаров, Горбачев, Моисеев, Митрошкин, Бирунов, Мухин, Минунова, Иванова, Иванов, Моисеев, Насонов, Одинцов, Кюршин, Кюршин, Васильева, Вичанов, Вяллиев, Архипов, Гринин и другие.

На том же собрании единогласно было принято предложение: «внести следующую поправку к ст. 136 проекта Конституции. Лишить избирательных прав:

- 1) бывших высших и средних чинов полиции;
- 2) бывших фабрикантов и заводчиков;
- 3) помещиков, кулаков, торговцев, как ранее высланных, а также и вновь разоблаченных;
- 4) высшее духовенство;
- 5) духовенство, прекратившее своих занятия до издания проекта Конституции;

6) активных белобандитов и добровольно перешедших на сторону врага, во время гражданской войны;

7) лиц проживающих на нетрудовой доход в настоящий момент, т. е. занимающихся шинкарством, открытой торговлей, спекуляцией».

Иванов.

Заем Второй пятилетки

НЕ МОГУ ПОЛУЧИТЬ ОБЛИГАЦИИ

В 1935 году я работал заведующим Лубосалмского клуба-колхозника. Во время реализации займа Второй пятилетки (выпуск 3 года) я подписался на месячный заработок—170 рублей. Через три месяца меня перевели на другую работу в Вохтозеро. За эти три месяца я уплатил за заем в Лубосалмский сельсовет 100 рублей, на которые следует получить облигации. Несколько раз я обращался к председателю Лубосалмского сельсовета т. Елькуеву, с просьбой выслать мне облигации на 100 рублей, но до сих пор облигаций не получил, несмотря на то, что первый тираж выигршей уже прошел.

Бояров.

ПОДПИСАЛИСЬ НА ТРЕХ- НЕДЕЛЬНЫЙ ЗАРАБОТОК

7 июля на собрании рабочих на подпункте Насоново (Нелгомозерский лесопункт) была заслушана информация профорга т. Харитонова о выпуске нового займа Второй пятилетки (выпуск 4 года). Рабочие поняли значение займа и подписались на трехнедельный заработок.

Степанов.

Правительство СССР с прискорбием извещает о смерти бывшего комиссара по иностранным делам.

Георгий Васильевич ЧИЧЕРИНА

последовавшей после продолжительной и тяжелой болезни 7 июля 1936 года.

Георгий Васильевич ЧИЧЕРИН

Биографическая справка

Георгий Васильевич Чичерин родился в 1872 году в Тамбовской губернии.

После окончания гимназии поступил на историко-филологический факультет Петербургского университета. В 1895 году он — на работе в архиве министерства иностранных дел.

В 1904 году Георгий Васильевич уезжает за границу.

В 1905 году вступил в ряды РСДРП.

Когда началась империалистическая война 1914 года, Чичерин уехал в Брюссель, а затем в Лондон. Он выступал здесь против оборончества, против голосования за военные кредиты. После февральской революции он снова занимал антивоенную позицию. Георгий Васильевич арестовали в Лондоне, как большевика, и только в начале 1918 года он вернулся в Петроград.

Георгий Васильевич Чичерин вступил в ряды коммунистической партии и был назначен сначала заместителем, а с 30 мая 1918 года — Народным комиссаром по иностранным делам. По поручению советского правитель-

ства он участвовал в мирных переговорах с Германией.

В 1920 году Г. В. вел в Москве переговоры с Турцией, Персией и Афганистаном, договоры с которыми были подписаны в 1921 году.

Г. В. Чичерин возглавил советскую делегацию на конференции в Женеве в 1922 году. 16 апреля 1922 года Г. В. Чичерин подписал Раппальский договор с Германией.

Весной 1923 года Г. В. участвовал на Лозаннской конференции в качестве председателя советского правительства.

Значительная роль Г. В. Чичерина в переговорах о всеобщем и полном разоружении.

В декабре 1925 года он подписал в Париже советско-турецкий договор о ненападении и нейтралитете. Через год такой же договор он подписал с Литвой, в 1927 году — с Персией.

Тяжелая болезнь уже в 1928—1929 годах мешала большой работе Г. В. Чичерина. В июле 1930 года, вследствие болезни, он был освобожден от работы в Народном комиссариате иностранных дел.

Сеноуборка

Работать не торопятся

Пялозеро, 9 июля. (По телефону). В Каничовском колхозе на 9 июля убрано 110 заволоков сена, кроме того скошено, но еще не убрано примерно 20 заволоков. По расчетам председателя колхоза все это составляет площадь в 24 га. Верно ли это, никто сказать не может, так как учет ведется только по заволокам.

Работает на сенокосе 10-12 человек. Все в одной бригаде. Бригадир нет. Руководит работой сам председатель. Соревнование не ор-

ганизовано. Индивидуальной сдельщины также нет, и поэтому многие колхозники, не зная точно своей выработки, не особенно торопятся работать.

Отдельные колхозники вместо того, чтобы ускорить темпы сеноуборки в колхозе и тем самым заготовить больше сена, начали косить для себя на колхозных массивах, ссылаясь на то, что им это разрешил уполномоченный сельсовета т. Дубина.

Началов.

Колхозницы впереди

Гомсельга, 8 июля. (По телефону). Колхозами сельского совета на 5 июня скошено 150,5 га и убрано 141,5 га. Впереди по сельсовету идет Галлезерский колхоз, выполнивший план сеноуборки на 24 процента, а за ним Гомсельский колхоз—20 процентов.

Инициаторы соревнования пахарей колхозницы Гомсельского колхоза, организовавшие стахановское звено, значительно перевыполняют нормы выработки на сенокосении. Они в среднем косят в день по полтора гектара.

СЕНОКОСИЛКА НА СКЛАДЕ

Вохтозеро, 8 июля (По телефону). На 8 июля колхозами Вохтозерского сельского совета план сеноуборки выполнен на 22 процента. Впереди других колхозов по выполнению плана идет Ватчильский колхоз выполнивший 25 процентов плана, затем Нелгомозерский колхоз—23 процента.

В Гомсельском колхозе имеется две сенокосилки. Обе сенокосилки были использованы, но в одном из них 6 июля произошла поломка. Ремонт делает МТС, но установить точного срока они не могут.

Для сенокосилок колхозом определен план 110 га (по мнению правления колхоза больше нет лугов, на которых можно было бы косить косилкой). Косильщик Филимонов на сенокосилке в отдельные дни выкашивал до 3 га. Всего косилками скошено в колхозе 34 га.

Мустиев.

Степанов.

ПЕТРОВСКИЙ УДАРНИК
60(401) 5



Молодая колхозница-стахановка Ольга Гнедина, колхоз «Красный бер» Ленинградской обл. на всех работах в полевой и на подеме пара выполняла норму на 350% тов. Гнедина премиявана.

На снимке: тов. Гнедина перед работой.

Концерт хоровых ансамблей

На концерте присутствовали товарищи Сталин, руководители партии и правительства

Вчера в Кремле Всесоюзный Комитет по делам искусств организовал показ руководителям партии и правительства хоровых ансамблей участников первой всесоюзной хоровой олимпиады. На концерте присутствовали: товарищи Сталин, Молотов, Орджоникидзе, Микоян, Хрущев, члены ЦК ВКП(б) и правительства.

В концерте участвовали Ленинградский хоровой коллектив Дома культуры им. Горького, колхозный хор Заславского района Белоруссии, хор русской народной песни им. Пятницкого, Чувашский государственный хор, капелла Всесоюзного Радиокомитета, хоровая капелла дорпрофсожа Юго-западной железной дороги (Киев), ансамбль народной песни колхоза им. Сталина, Воронцовского района Воронежской области, хор Государственной консерватории Армении и Дагестанский национальный самодеятельный хор. (ТАСС).

Из писем

Безобразия продолжают

2 июля колхозник колхоза «Красный Паднаволк» т. Гришкин И. П. случайно отрубил себе большой палец на правой руке. Для получения медицинской помощи пришлось идти за 7 километров в Кончезерскую амбулаторию. Заведующая амбулаторией Скворцова даже не вышла к больному, а послала дочь и велела сказать что сегодня приема не будет.

Тов. Гришкин был вынужден искать помощи по деревне. К его счастью в Кончезере оказался медицинский работник пионерского лагеря который и оказал первую помощь.

О работе Кончезерской амбулатории уже писали, но как видно безобразия продолжают. Райздравотдел должен проверить такие факты и привлечь работников к ответственности.

Полин.

Ищут справки

29 сентября 1934 года мною была принята по акту на хранение кладовая Черангского лесозаготовительного пункта, за что я должен был получить по 10 рублей в месяц. Кладовая была за мной 6 месяцев, после чего я сдал ее Семенову В. С., который дал мне справку на получение за 6 месяцев 60 руб. Я передал справку счетоводу Черангского пункта Удалову, но денег сразу он не выдал. Через 4 месяца я снова обратился к казначейству пункта с просьбой выдать деньги, но справку в конторе куда-то утеряти и я до сих пор не могу получить денег.

Долго ли в конторе лесопункта будут искать справки и скоро ли я получу деньги?

Семенов.

ЖАЛОБЫ ОСТАЮТСЯ БЕЗ ВНИМАНИЯ

ЕЩЕ РАЗ О СТОЛОВОЙ МОТОРИНСКОГО ПУНКТА

О том, что столовая Моторинского лесопункта работает плохо, готовит не вкусные и дорогие обеды, что в столовой грязь в газете уже писалось. Однако ни администрация лесопункта, ни ОРС Петровского Леспромхоза не приняли мер для улучшения общественного питания.

В последние дни редакция получила новые жалобы со стороны рабочих на продолжающиеся безобразия в столовой.

Вот например одна работница пишет:

«Обеды варятся совсем не вкусные. Один раз взяли

обед на дом, пришлось вылить в помой. Картошка в супе была нечищенная, а посолить видимо забыли. Рабочие приходят на завтрак в 7 часов, а в это время сотрудница столовой Крошкина еще сладко спит на столе. Время открытия столовой она проспала и поэтому рабочим подают холодный завтрак.»

Второй рабочий пишет: «Воду для столовой берут там, где женщины стирают белье. Работники столовой это делают потому, что не хотят ходить несколько подалее за чистой водой для столовой.»

Или еще письмо: «Работница кухни Тарасова очень любит собачку.

Часто в рабочее время и в рабочей одежде она берет собачку на руки, а потом не вымыв руки, идет готовить или подавать обед. Вообще на кухне и в столовой много грязи.»

Ни какими объективными причинами нельзя объяснить антисанитарное состояние столовой, плохие обеды и некультурное обслуживание посетителей. Нет этих объективных причин. Есть только одно нежелание администрации и сотрудников столовой считаться с запросами посетителей. На жалобы рабочих в отношении плохой работы столовой Моторинского пункта администрации не отвечала и ничего



На снимке: председатель Горшинского сельсовета Мяксинского района, Ленинградской обл. Коршунова, предколхоза П. Ф. Вихорев и бригадир Д. К. Комаров осматривают колхозные поля перед уборкой.

Успех колхозных хоров в Петрозаводске

5 июля хоры колхозов Мунозерского сельсовета, по приглашению Управления зрелищных предприятий Наркомпроса, выступили на открытой эстраде Петрозаводского сада отдыха.

Первыми выступали инициаторы колхозных хоров колхозницы Терекоского колхоза «Первая пятилетка». Хор исполнил карельскую народную песню «Плачет девушка рыдает» на карельском языке. Дружно исполнение хора было награждено зрителями долгими аплодисментами.

С большим успехом прошло выступление объединенного хора колхозниц пяти колхозов (106 человек). В особенности понравилось присутствующим исполнение хором русской народной песни «Посадили девки лен».

Также долго аплодировали зрители выступлению трех пионеров Аникневых, исполнивших шуточный танец.

Кроме хоровых номеров колхозницы на сцене исполнили массовый карельский танец «ланце», сопровождаемый пением народной песни «Право маменька, мне тошненько».

Не меньшим успехом пользовались танцы колхозниц (вне программы) на

площадках и аллеях сада. Каждое выступление привлекало массы гуляющих.

Колхозницы остались довольные поездкой и теплой встречей Петрозаводских трудящихся.

Последняя поездка объединенного хора колхозниц в Петрозаводск в заслуженный успех у Петрозаводских зрителей, а также выступление хора недавно перед микрофоном в Петрозаводске, делают хор известным всей Карелии. По примеру наших колхозниц начинают организовываться хоры в других районах Карелии. В связи с этим настоятельно выдвигается необходимость приглашения художественного руководителя хора, который помог бы колхозницам освоить технику культуры хорового пения.

Несомненно заслуга тов. Левина, организовавшего хор — большая, но теперь для хора, чтобы создать возможность дальнейшего усовершенствования его в качестве руководителя требуется специалист. Хор сейчас выступает без нот, поет в один голос, многие хористки, имея прекрасный голос, не знают как им пользоваться. Все это может дать только специалист. Кроме того, постоянные спевки, выступления объединенного хора, связывают тов. Левина и не дают ему возможности выехать в район для организации и помощи организованным в ряде колхозов хоровым кружкам.

Нам думается, что президиум Райсполкома, отдел народного образования и дом культуры учтут это положение и через Наркомпрос пригласят специалиста-художественного руководителя хора.

М. Мир.

не делала для улучшения работы столовой. Может следует напомнить администрации лесопункта и ОРС Петровского Леспромхоза постановление пленума Комиссии Советского Контроля. О рассмотрении жалоб трудящихся».

Днев снят

с председателей

Гомсельга. (По телефону). Вчера в Гомсельском колхозе состоялось общее собрание колхозников. Собрание постановило снять с работы председателя Диева, за систематическое пьянство, развал руководства, нарушение колхозной дисциплины.

Сазонов.

Уклонения от алиментов

Гражданин Шестаков Н. в течение двух лет всячески уклонялся от уплаты алиментов гражданке Терентьевой с дер. Капичева сельга. Следственные органы разыскали Шестакова и сейчас он привлекается к ответственности.

Также привлекается к ответственности за неплатеж алиментов гр. Баранов-рабочий Сунастрова и Героев И. с. Мунозера.

СООБЩЕНИЕ ПРОКУРАТУРЫ

Дела по обвинению граждан Мунозерского сельсовета, Зайцева И. Е., Красильниковой К. П., Пименовой, Кормовой и др. (см. «Петровский ударник» № 59) о самовольном кошении сена на колхозных лугах, следствием окончено и все указания граждане, прокурором переданы народному суду и привлекаются по статье 90 УК. На все самовольно накошенное сено наложен арест и оно передается в пользование колхозов как незаконно присвоенное.

4 июля народ суд разобрал дело по обвинению гражданина Зайцева И. Е. за самовольное кошение сена на колхозных лугах. Зайцев осужден к 100 рублям штрафа с возвращением кошеного сена колхозу.

Райпрокурор: Алферов.

Распоясавшийся хулиган

28 июня гр. дер. Красная речка Гушкалов Ф. в пьяном виде нанес своему отцу железным прутом пять ран. Кроме того нанес тем же прутком удар одной из лучших колхозниц Куприяновой, потом разбил окно в лавке сельпо. Органы милиции привлекают Гушкалова к ответственности.

Пленум сельсовета

28 июня состоялся пленум Ключинского сельсовета. На пленуме был заслушан доклад о решениях июньского пленума ЦК ВКП(б).

3783 газет и журналов

На июль месяц трудящиеся района выписали 2573 экземпляра газет и 1210 журналов.

Отв. ред. М. Г. Ишунов

Адрес редакции: Спасская-губа Петровский район, Карельская АССР.

Телефон №18. Условья подписки на газету на 1 месяц—50 коп., на 3 мес.—1 р. 50, на 6 мес.—3 р., и на год—6 рублей. Цена отдельного номера—5 коп. Выходит 10 раз в месяц.

Всеми почтовыми агентами и письменными принимается подписка на районную газету

«Петровский ударник»

Спешите подписаться.

ПЕТРОВСКИЙ УДАРНИК 6 50(481)