

Красное ШЕЛТОЗЕРО

Орган Шелтозерского РК ВКП(б) и РИК'а
№ 51 (706) | 6 июня 1939 г. | ЦЕНА № 8 коп.

„СССР теперь не тот, чем он был, скажем, в 1921 году, когда он только что приступил к своей мирной, творческой работе. Приходится об этом напомнить, так как до сих пор даже некоторые наши соседи не могут, видимо, этого понять“.

(Из доклада тов. В. М. Молотова на 3-й Сессии).

Третья Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

О международном положении и внешней политике СССР

Доклад председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных дел тов. В. М. МОЛОТОВА на Третьей Сессии Верховного Совета СССР 31 мая 1939 года

Товарищи депутаты! Предложение депутатов заслушать на Сессии Верховного Совета сообщение Наркоминдела вполне понятно. За последнее время в международной обстановке произошли серьезные изменения. Эти изменения, с точки зрения миролюбивых держав, значительно ухудшили международное положение.

Мы имеем теперь дело с известными результатами политики агрессивных государств, — с одной стороны, и политики невмешательства со стороны демократических стран, — с другой стороны. Представители агрессивных стран не прочь сейчас похвастаться достигнутыми уже результатами политики агрессии. Чего-чего, а в хвостовстве недостатка здесь не наблюдается (Веселое оживление в зале). Представители демократических стран, отвернувшись от политики коллективной безопасности и проводивших политику непротравленной агрессии, стараются преуменьшить значение происшедшего ухудшения в международной обстановке. Они все еще занимают, главным образом, „успокоением“ общественного мнения, делая вид, что ничего существенного за последнее время не произошло.

Позиция Советского Союза в оценке текущих событий международной жизни отличается от позиции той и другой стороны. Она, как каждому понятно, ни в каком случае не может быть заподозрена в каком-либо сочувствии агрессорам. Она чужда также всякому замазыванию действительно ухудшившегося положения. Для нас ясно, что попытка скрыть от общественного мнения действительные изменения, происшедшие в международном положении, необходимо противопоставить факты. Тогда станет очевидным, что „успокоительные“ речи и статьи нужны только тем, кто не хочет мешать дальнейшему развитию агрессии, в надежде направить агрессию, так

сказать, не более или менее „примемому“ направлению.

Еще недавно авторитетные представители Англии и Франции старались успокоить общественное мнение своих стран, прославляя успехи злополучного мюнхенского соглашения. Они говорили, что сентябрьское соглашение в Мюнхене предотвратило европейскую войну, путем сравнительно не таких уж больших уступок со стороны Чехо-Словакии. Многим и тогда казалось, что представители Англии и Франции пошли в Мюнхене в своих уступках за счет Чехо-Словакии дальше, чем они на это имели право. Мюнхенское соглашение было, так сказать, кульминационным пунктом политики невмешательства, кульминационным пунктом соглашения с агрессивными странами. А к каким результатам эта политика привела? Остановил ли агрессию мюнхенское соглашение? Нисколько. Напротив, Германия не ограничилась полученными в Мюнхене уступками, то есть, получением Судетских районов, населенных немцами. Германия пошла дальше, просто-напросто ликвидировав одно из больших славянских государств — Чехо-Словакию. От сентября 1938 года, когда состоялось мюнхенское совещание, прошло немного времени, а в марте 1939 года Германия уже покончила с существованием Чехо-Словакии. Германии удалось это провести без противодействия с чьей-либо стороны, так гладко, что возникает вопрос, в чем, собственно, заключалась действительная цель совещания в Мюнхене?

Во всяком случае, ликвидация Чехо-Словакии, вопреки мюнхенскому соглашению, показала всему миру, к чему привела политика невмешательства, достигшая в Мюнхене, можно сказать, высшей своей точки. Провал этой политики стал очевидным. Между тем страны-агрессоры продолжали придерживать-

ся своей политики. Германия отняла у Литовской республики Мемель и Мемельскую область. Как известно, Италия также не осталась в долгу. В апре-



ле месяце Италия покончила с независимым государством — Албанией. После этого нет ничего удивительного в том, что в конце апреля одной своей речью глава германского государства уничтожил два важных международных договора: морское соглашение Германии с Англией и пакт о ненападении между Германией и Польшей. В свое время этим договорам придавалось большое международное значение. Однако, Германия очень просто раздалась с этими договорами, не считаясь ни с какими формальностями. Таков был ответ Германии на проникнутое духом миролюбия предложение президента Соединенных Штатов Америки Рузвельта.

Дело не ограничилось расторжением двух международных договоров. Германия и Италия пошли дальше. На днях опубликован заключенный между ними военно-политический договор. Этот договор имеет в своей основе наступательный характер. Согласно этому договору Германия и Италия должны поддерживать друг друга в любых военных действиях, начинаемых одной из этих стран, включая любую агрессию, любую наступа-

тельную войну. Еще совсем недавно сближение между Германией и Италией прикрывалось, якобы, необходимостью совместной борьбы с коммунизмом. Для этого немало пошумели о так называемом „антикоминтерновском пакте“. Антикоминтерновская шумиха сыграла в свое время известную роль для отвлечения внимания. Теперь агрессоры уже не считают нужным прятаться за ширму. В военно-политическом договоре между Германией и Италией уже нет ни звука о борьбе с Коминтерном. Зато государственные деятели и печать Германии и Италии определенно говорят, что этот договор направлен именно против главных европейских демократических стран.

Кажется ясно, что приведенные факты свидетельствуют о наличии серьезного ухудшения в международной обстановке.

В связи с этим в самой политике неагрессивных стран Европы также намечались некоторые изменения в сторону противодействия агрессии. Насколько серьезны эти изменения — мы еще посмотрим.

Пока нельзя даже сказать, имеется ли у этих стран серьезное желание отказаться от политики невмешательства, от политики непротравленной агрессии. Не случится ли так, что имеющееся стремление этих стран к ограничению агрессии в одних районах, не будет служить препятствием к развязыванию агрессии в других районах? Такие вопросы ставятся и в некоторых органах буржуазной печати за границей. Поэтому мы должны быть бдительными. Мы стоим за дело мира и за недопущение дальнейшего развязывания агрессии. Но мы должны помнить выдвинутое тов. Сталиным положение: „Соблюдать осторожность и не давать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками“. Только в этом случае мы сумеем до конца отстоять

интересы нашей страны и интересы всеобщего мира.

Есть, однако, ряд признаков того, что в демократических странах Европы все больше приходят к сознанию провала политики невмешательства, приходят к сознанию необходимости более серьезных поисков мер и путей для создания единого фронта миролюбивых держав против агрессии. В такой стране, как Англия, стали громко раздаваться речи о необходимости крутого изменения внешней политики. Мы, конечно, понимаем разницу между словесными заявлениями и действительной политикой. Но все же нельзя не отметить, что эти речи не случайны. Вот некоторые факты. Между Англией и Польшей не существовало пакта о взаимопомощи. Теперь решение об этом пакте принято. Значение этого соглашения лишь усиливается тем, что Германия разорвала пакт о ненападении с Польшей. Нельзя не признать, что пакт взаимопомощи между Англией и Польшей вносит изменение в европейскую обстановку. Или, дальше. Между Англией и Турцией не было пакта о взаимопомощи, в последнее же время известное соглашение о взаимопомощи между Англией и Турцией уже состоялось. И этот факт вносит свое изменение в международную обстановку.

В связи с этими новыми фактами одной из характерных черт последнего периода следует признать стремление неагрессивных европейских держав привлечь СССР к сотрудничеству в деле противодействия агрессии. Понятно, что это стремление заслуживает внимания. Исходя из этого, Советское Правительство приняло предложение Англии и Франции о переговорах, имеющих целью укрепить политические отношения меж-

Продолжение
на 2-й странице.

Продолжение доклада товарища В. М. МОЛОТОВА

ду СССР, Англией и Францией и наладить фронт мира против дальнейшего развития агрессии.

Как мы определяем наши задачи в современной международной обстановке? Мы считаем, что они идут по линии интересов других неагрессивных стран. Они заключаются в том, чтобы остановить дальнейшее развитие агрессии, и для этого создать надежный и эффективный оборонительный фронт неагрессивных держав.

В связи со сделанными нам предложениями английского и французского правительств Советское правительство вступило в переговоры с последними насчет необходимых мер борьбы с агрессией. Это было еще в середине апреля текущего года. Начавшиеся тогда переговоры еще не закончены. Однако уже тогда можно было видеть, что если в самом деле хотят создать дееспособный фронт миролюбивых стран против наступления агрессии, то для этого необходимы, как минимум, такие условия: заключение между Англией, Францией и СССР эффективного пакта взаимопомощи против агрессии, имеющего исключительно оборонительный характер; гарантирование со стороны Англии, Франции и СССР государств центральной и восточной Европы, включая в их число все без исключения пограничные с СССР европейские страны, от нападения агрессоров; заключение конкретного соглашения между Англией, Францией и СССР о формах и размерах немедленной и эффективной помощи, оказываемой друг другу и гарантируемым государствам в случае нападения агрессоров.

Таково наше мнение, которое мы никому не навязываем, но за которое мы стоим. Мы не требуем принятия нашей точки зрения и никого не просим об этом. Мы считаем, однако, что эта точка зрения действительно отвечает интересам безопасности миролюбивых государств.

Это было бы соглашение исключительно оборонительного характера, действующее против нападения со стороны агрессоров и в корне отличающееся от того военного и наступательного союза, который заключили недавно между собой Германия и Италия.

Понятно, что основой такого соглашения является принцип взаимности и равных обязанностей.

Следует отметить, что в некоторых англо-французских предложениях этот элементарный принцип не нашел благосклонного к себе отношения. Гарантировав себя от прямого на-

падения агрессоров пактами взаимопомощи между собой и с Польшей и обеспечивая себе помощь СССР в случае нападения агрессоров на Польшу и Румынию, англичане и французы оставляли открытым вопрос—может ли СССР в свою очередь рассчитывать на помощь с их стороны в случае прямого нападения на него со стороны агрессоров, равно как оставляли открытым другой вопрос—могут ли они принять участие в гарантировании границих с СССР малых государств, прикрывающих северо-западные границы СССР, если они окажутся не в силах отстоять свой нейтралитет от нападения агрессоров.

Получалось, таким образом, неравное положение для СССР.

В последние дни поступили новые англо-французские предложения. В этих предложениях уже признается на случай прямого нападения агрессоров принцип взаимопомощи между Англией, Францией и СССР на условиях взаимности. Это, конечно, шаг вперед. Хотя нужно заметить, что он обставлен такими оговорками—вплоть до оговорок насчет некоторых пунктов устава Лиги наций,—что он может оказаться фиктивным шагом вперед. Что касается вопроса о гарантии стран центральной и восточной Европы, то здесь упомянутые предложения не делают никакого прогресса, если смотреть на дело с точки зрения взаимности. Они предусматривают помощь СССР в отношении тех пяти стран, которым англичане и французы уже дали обещание о гарантии, но они ничего не говорят о своей помощи тем трем странам на северо-западной границе СССР, которые могут оказаться не в силах отстоять свой нейтралитет в случае нападения агрессоров.

Но Советский Союз не может брать на себя обязательства в отношении указанных пяти стран, не получив гарантии в отношении трех стран, расположенных на его северо-западной границе.

Так обстоит дело относительно переговоров с Англией и Францией.

Ведя переговоры с Англией и Францией, мы все не считаем необходимым отказываться от деловых связей с такими странами, как Германия и Италия. Еще в начале прошлого года, по инициативе германского правительства, начались переговоры о торговом соглашении и новых кредитах. Тогда со стороны Германии нам было сделано предложение о предоставлении нового кредита в 200 миллионов

марок. Поскольку об условиях этого нового экономического соглашения мы тогда не договорились, то вопрос был снят. В конце 1938 года германское правительство вновь поставило вопрос об экономических переговорах и о предоставлении кредита в 200 миллионов марок. При этом с германской стороны была выражена готовность пойти на ряд уступок. В начале 1939 года Наркомвнешторг был уведомлен о том, что для этих переговоров в Москву выезжает специальный германский представитель г. Шнуре. Но затем, вместо г. Шнуре, эти переговоры были поручены германскому послу в Москве г. Шуленбургу, которые были прерваны в виду разногласий. Судя по некоторым признакам не исключено, что переговоры могут возобновиться.

Могу еще добавить, что с Италией недавно было подписано выгодное для обеих стран торговое соглашение на 1939 год.

Как известно, в феврале месяце текущего года было опубликовано специальное сообщение, подтверждающее развитие добрососедских отношений между СССР и Польшей. В наших взаимоотношениях с Польшей следует констатировать известное общее улучшение. С другой стороны, заключенное в марте месяце торговое соглашение может значительно поднять товарооборот между СССР и Польшей.

Наши отношения с дружественной Турцией развиваются нормально. Недавняя поездка тов. Потемкина в Анкару с информационными целями имела большое положительное значение.

Из вопросов международной жизни, которые приобрели в последнее время большое значение для СССР, следует остановиться на проблеме Аландских островов. Вы знаете, что эти острова в течение более, чем 100 лет принадлежали России. В результате Октябрьской революции Финляндия получила независимость. По договору с нашей страной Финляндия получила также и Аландские острова. В 1921 году 10-ю странами: Финляндией, Эстонией, Латвией, Польшей, Швецией, Данией, Германией, Англией, Францией и Италией была подписана конвенция, запрещающая, как это было и раньше, вооружение Аландских островов. Правительство капиталистических стран сделали это без участия советских представителей. В 1921 году подорванная войной и иностранной интервенцией советская республика могла только протестовать против этого незаконного акта в отношении СССР. Но

и тогда с нашей стороны было ясно и неоднократно заявлено, что Советский Союз не может остаться в стороне от этого вопроса, что изменение юридического статуса Аландских островов невозможно в нарушение интересов нашей страны.

Важность Аландских островов заключается в их стратегическом положении в Балтийском море. Вооружения Аландских островов могут быть использованы во враждебных СССР целях. Находясь недалеко от входа в Финский залив, вооруженные Аландские острова могут послужить к тому, чтобы закрыть для СССР входы и выходы в Финский залив. Поэтому теперь, когда финляндское правительство, вместе со Швецией, хочет провести большой план вооружения Аландских островов, Советское правительство запросило у финляндского правительства данные о целях и характере намеченных вооружений. Вместо того, чтобы пойти навстречу этому вполне естественному желанию Советского Союза, финляндское правительство отказало СССР в даче соответствующих сведений и разъяснений. Последовавшие при этом ссылки на военную тайну, как ве трудно понять, совершенно неубедительны. Сообщило же финляндское правительство свой план вооружения Аландских островов другому правительству—правительству Швеции. И не только сообщило, а пригласило его к участию в осуществлении всего этого плана вооружений. Между тем, согласно конвенции 1921 года, Швеция никакими особыми правами в этом отношении не пользуется. С другой стороны, заинтересованность Советского Союза в вопросе вооружения Аландских островов не только не меньшая, а большая, чем у Швеции.

По предложению финляндского и шведского правительств, вопрос о пересмотре конвенции 1921 года обсуждался на только что закончившемся Совете Лиги наций без санкции которого эта конвенция не может быть пересмотрена, так как коалиция десяти государств была заключена на основе соответствующего решения Совета Лиги наций от 24 июня 1921 года. Ввиду возражений со стороны представителя Советского Союза, в Совете Лиги не могло быть единогласия, необходимого для решения Совета. Результаты обсуждения в Совете Лиги известны. Совет Лиги наций не одобрил предложения Финляндии и Швеции. Он не дал санкции на пересмотр конвенции 1921 года. Должно быть финляндское

правительство сделает соответствующий вывод из этого положения. В свете международных событий последнего времени Аландский вопрос приобрел для Советского Союза особенно серьезное значение. Мы не считаем возможным мириться с допущением какого-либо игнорирования интересов СССР в данном вопросе, имеющем большое значение для обороны нашей страны.

Совершенно кратко остановлюсь на вопросах Дальнего Востока и на наших отношениях с Японией.

Наибольшее значение в этом году здесь имели наши переговоры с Японией по рыболовному вопросу. Как известно, в Приморье, в Охотском море, на Сахалине и на Камчатке японцы имеют у нас большое количество рыболовных промыслов. К концу прошлого года у них оказалось уже 334 рыболовных участка. Между тем, срок конвенции, на основе которой японцы получали эти рыболовные участки, уже истек. Для многих рыболовных участков истекли и установленные ранее сроки аренды. В связи с этим, советское правительство вступило в переговоры с Японией по рыболовному вопросу. С нашей стороны было заявлено, что известное количество участков, установленный срок аренды которых истек, не могут быть дальше предоставлены в распоряжение японцев, ввиду имеющихся у нас стратегических соображений. Несмотря на очевидную обеспокоенность нашей позиции, с японской стороны было проявлено большое сопротивление советской точке зрения. В результате длительных переговоров, 37 рыболовных участков были изъяты у японцев, а в других местах им было передано 10 новых участков. После этого действие конвенции было продлено еще на 1 год. Это соглашение с Японией по рыболовному вопросу имеет большое политическое значение. Тем более, что со стороны японских реакционных кругов все было сделано для того, чтобы подчеркнуть политическую сторону этого дела, вплоть до всякого рода угроз. Японские реакционеры еще раз могли, однако, убедиться в том, что угрозы в отношении Советского Союза не достигают цели (**бурные аплодисменты**), а права советского государства находятся под твердой защитой. (**Бурные аплодисменты**).

Теперь, о пограничных вопросах. Кажется, уже пора понять, кому следует, что советское правительство не будет терпеть

Окончание на 3-й стр.

Третья Сессия Верховного Совета Союза ССР.
Заседание Совета Союза.



На снимке: слева направо — товарищи В. М. Молотов, Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов и Л. М. Каганович в ложе Совнаркома.

ОКОНЧАНИЕ ДОКЛАДА тов. В. М. МОЛОВОТА

(Начало смотрите на 1-й странице)

никаких провокаций со стороны японо-манчжурских воинских частей на своих границах. Сейчас надо напомнить и в отношении границ Монгольской Народной Республики. По существующему между СССР и Монгольской Народной Республикой договору о взаимопомощи, мы считаем своей обязанностью оказывать Монгольской Народной Республике должную помощь в охране ее границ. Мы серьезно относимся к таким вещам, как договор взаимопомощи, который подписан советским правительством. Я должен предупредить, что границу Монгольской Народной Республики, в силу заключенного между нами договора о взаимопомощи будем защищать также решительно, как и свою собственную границу. (Бурные аплодисменты). Пора понять, что обвинения в агрессии против Японии, выставленные Японией против правительства Монгольской Народной Республики, смехотворны и вздорны. Пора также понять, что всякому терпению есть предел. (Аплодисменты). Поэтому лучше во-время бросить повторяющиеся все снова и снова провокаторские нарушения границы СССР и МНР японо-манчжурскими войсками частями. Соответствующее предупреждение нами сделано и через японского посла в Москве.

зависимость. Мы последовательно проводим эту политику на деле. Она находится в соответствии с теми задачами, которые стоят перед нами в Европе, а именно — с задачами создания единого фронта миролюбивых держав против дальнейшего развертывания агрессии. (Бурные аплодисменты).

СССР теперь не тот, чем он был, скажем, в 1921 году, когда он только что приступил к своей мирной, творческой работе. Приходится об этом напомнить, так как до сих пор даже некоторые наши соседи не могут, видимо, этого понять (Смех). Нельзя не признать и того, что СССР уже не тот, каким он был всего 5—10 лет тому назад, что силы СССР окрепли (Аплодисменты). Внешняя политика Советского Союза должна отражать наличие изменений в международной обстановке и возросшую роль СССР, как мощного фактора мира. Нечего доказывать, что внешняя политика Советского Союза в корне миролюбива и направлена против агрессии. Лучше всего это известно самим агрессивным странам (Движение в зале). С большим запозданием и с колебаниями приходят к сознанию этой простой истины некоторые демократические державы (Оживление в зале).

Между тем, в едином фронте миролюбивых государств, действительно противостоящих агрессии, Советскому Союзу не может не принадлежать место в передовых рядах.

(Бурные, продолжительные аплодисменты всего зала. Депутаты встают и устраивают овацию товарищу Молотову).

О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 г.

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

(Продолжение. Начало смотрите в № 50 „Кр. Шелтозеро“ от 3 июня 1939 г.)

В. ЛЕН И КОНОПЛЯ
ЦК ВКП(б) и СНК СССР уславливают, что принятые в 1938 году партией и правительством меры по подъему льноводства и коноплеводства не дали еще ожидаемых результатов, так как дело механизации первичной обработки, уборки льна и конопли все еще остается запущенным, несмотря на наличие достаточного количества машин, могущих обеспечить почти полную механизацию уборки и первичной обработки льна и конопли.

Благодаря антимеханизаторским тенденциям в работе местных партийных, советских, земельных организаций, в истекшем году большое количество льна и конопли оставалось необработанным, необработанным, испортилось или вовсе погибло. В особенности дело льноводства и коноплеводства плохо поставлено в таких областях, как Омская, Новосибирская, Пермская, Алтайский и Краснодарский края, Татарская и Башкирская АССР.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР, признавая нетерпимым такое положение с льноводством и коноплеводством, обязывают Наркомзем СССР, местные партийные, комсомольские, советские, земельные и заготовительные организации:

- а) обеспечить надлежащий уход за посевами льна и конопли;
- б) для достижения высокого урожая — добиться того, чтобы не позднее, как за 15 дней до уборки, в каждом колхозе был выделен и проверен семенной участок льна и конопли, семена с которого в течение 10—15 дней после теребления должны быть засыпаны в семенные фонды колхозов в размере, обеспечивающем план сева будущего года;
- в) запретить использование семян льна и конопли, собранных с семенных участков колхозов, на какие бы то ни было иные нужды, кроме посевных;
- г) для удовлетворения промышленности высококачественным льном от № 28 и выше, отобрать в 1939 году специальные участки в льноводных районах с общей площадью посева не менее 2.000 га, на которых закрепить опытных колхозников для тщательной обработки посева и высоких номеров льна;
- д) обеспечить не позднее 10.VII окончание доброкачественного ремонта всех льнотеребил, льнотрепалок и конопле-уборочных машин;
- е) не позднее, чем за 15 дней до начала теребления,

но с председателями колхозов отвести участки для машинного теребления льна и уборки конопли, утвердив по каждой МТС и каждому колхозу конкретный план своевременной ручной и машинной первичной обработки льна и конопли, предусмотрев правильное использование всех машин на уборке и первичной обработке всех посевов льна и конопли;

ж) отобрать и подготовить из лучших трактористов, механиков и ранее работавших на льнотеребилных, льнотрепальных и коноплеуборочных машинах необходимый кадр машинистов;

з) закончить расстил и замочку всей льняной соломы и покосы конопли в августе месяце и замочку конопли-матерки начать немедленно после обмолота с таким расчетом, чтобы до наступления заморозков произвести выемку из молотилки всего урожая конопли, не допуская разрыва между уборкой, обмолотом и расстилом (мочкой) льна и конопли;

и) проводить тщательную сортировку стеблей льна и конопли при уборке, расстиле, подеме со стлещ, замочке, сушке и первичной обработке.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

- 1) Отменить существующий порядок оплаты машинистов на льнотеребилных, льнотрепальных и коноплеуборочных машинах и сложных льномолотилках, как не стимулирующий применение машин на уборке, первичной обработке льна и конопли, и одобрить приказ НКЗема СССР о нормах выработки и оплате труда машинистов на льнотеребилных, льнотрепальных, коноплеуборочных машинах и сложных льняных молотилках, опубликованный в газете „Социалистическое Земледелие“ от 28 мая 1939 г.
- 2) Включить в штат постоянных работников МТС машинистов льнотеребилных, льнотрепальных и коноплеуборочных машин, распространив на них установленный гарантированный минимум зарплаты для комбайнеров в размере 200—240 рублей в месяц.
- 3) В целях упорядочения заготовительной работы и приближения промышленности к сырьевой базе льно- и пенькозаготовок передать из Наркомзага в Наркомтекстиль СССР объединение „Заготлен“ Наркомзага со всеми заготовительными пунктами и аппаратом.

Г. КАРТОФЕЛЬ И ОВОЩИ.
ЦК ВКП(б) и СНК СССР обязывают Наркомзем, Наркомсовхозов, Наркомпище-

пром, Наркомзаг, Наркоммясморпром, Наркомторг Союза ССР, Центросоюз и местные партийные, комсомольские и советские организации:

1) Произвести не менее 3—4 междурядных обработок картофеля, овощей, максимально используя конные и тракторные культиваторы, орудия, обеспечив систематическую борьбу с вредителями и болезнями этих культур.

Организовать не менее 2-х раз подкормку всех семеноводческих посевов, а также посевов овощей в пригородных зонах.

2) Обратив особое внимание на своевременное проведение полива овощных культур, широко применяя простейшие способы полива.

3) Провести апробацию посевов картофеля, предназначенных на семенные цели, а также семеноводческих посевов овощных культур, проведя прочистку посевов от больных растений и примесей других сортов.

Обеспечить осенью полную засыпку доброкачественного семенного картофеля, предусмотрев создание страхового семенного фонда в размере 10% сверх потребности семян картофеля для посева 1940 года. Обеспечить надлежащие условия его хранения, не допуская смешения сортового картофеля с рядовым.

4) Привести до 15 августа в полную готовность техническую базу для приема и хранения без потерь картофеля и овощей, особенно закладываемых на зимнее хранение, и обеспечить с 15 сентября по 15 ноября круглосуточную приемку и погрузку овощей и картофеля в местах и в периоды массового представления их к погрузкам.

Д. ТАБАК И МАХОРКА.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР обязывают Наркомзем и Наркомпищепром СССР, партийные, комсомольские и советские организации:

- 1) Производить уборку табачных листьев по мере их созревания обязательно по ярусам, не допуская смешивания разных ломов табака. Не допускать уборки незрелых или перезрелых листьев и при неравном созревании практиковать выборочную уборку листьев с тем, чтобы добиться повышения выхода высокосортных табаков.

Окончание

на 4-й странице.

Окончание постановления Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

2) Для механизации низки табаков обязать Наркомпищепром СССР изготовить к началу уборки табаков урожая 1939 г. 20—30 низальных машин Квирквелия для массового испытания с тем, чтобы к уборке табаков урожая 1940 г. изготовить этих машин не менее 500 шт.

3) Обеспечить окончание переходящего строительства сушильных сооружений для табака и навесов для махорки, а равно капитальный и текущий ремонт существующих су-

шильных сооружений не позднее I.VIII.

4) Обеспечить своевременную уборку урожая в следующие сроки:

а) по махорке — не позднее 10.IX по всем районам, за исключением Алтайского и Красноярского краев и Новосибирской области, где уборку закончить не позднее I.IX;

б) по желтым табакам — не позднее I.X, а по Украинской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Сталинградской, Воронежской и Орловской областям — не позднее 20.IX.

IV.

Уборка и заготовка кормовых культур.

А. ЛЮЦЕРНА, КЛЕВЕР И ДРУГИЕ ТРАВЫ.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР отмечают, что в то время, как по клеверу удалось накопить достаточные запасы семян, по таким важнейшим кормовым культурам, как люцерна, житняк, вика, тимофеевка, суданка, магар, — дело остается на прежнем, совершенно неудовлетворительном уровне, что не может не тормозить введение севооборотов и развитие животноводства.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР обращают внимание НКЗема и НКСовхозов СССР, местных советских, партийных и комсомольских организаций на необходимость добиться в этом году серьезного перелома в деле производства семян люцерны, житняка, вики, тимофеевки, суданки, магара. ЦК ВКП(б) и СНК СССР предлагают:

1) Выделить необходимое количество колхозников из состава полеводческих бригад для работы по уходу и уборке семян этих кормовых трав.

2) Широко использовать в засушливых районах юго-востока поливные земли, а также пойменные и притеррасные участки для закладки семенников люцерны.

3) Обеспечить уборку семенников люцерны в течение 5—7 дней, а уборку житняка в 3—4 дня от начала созревания.

Закончить обмолот семенников люцерны, житняка, клевера и других трав в течение 20 дней с начала косовицы, обеспечив своевременное приспособление необходимого количества комбайнов, жаток, молотилок и других машин для уборки, обмолота и вытирания семенников люцерны, житняка, клевера и других трав.

4) В целях создания большей заинтересованности комбайнеров на уборке семенников трав, а также

машинистов на обмолоте их, одобрить приказ Наркомзема СССР „О нормах выработки и оплаты комбайнеров, занятых на уборке семенников люцерны“, опубликованный в газете „Социалистическое Земледелие“ от 28 мая 1939 года, и разрешить Наркомсовхозов распространить его на совхозы.

5) Обязать Наркомзем СССР для Узбекской, Туркменской, Таджикской ССР, Южно-Казахстанской области Казахской ССР и поливных районов Киргизской ССР изменить существующий порядок контрактации семян люцерны, установив, что контрактация семян люцерны в этих районах должна проводиться не с площади травостоя, а с площади семенников, оставаемых согласно плана, утвержденного СНК СССР по каждой республике и области.

Экономсовету при СНК СССР установить нормы контрактации и нормы сдачи семян люцерны, житняка, магара, суданки, тимофеевки колхозами с одного гектара семенников, а также установить размер премий-надбавок за перевыполнение плана сдачи семян этих трав.

6) Для стимулирования работы колхозников, занятых непосредственно по уходу и уборке семенников люцерны, житняка, магара, суданки, тимофеевки, рекомендовать колхозам выделять 50 проц. получаемых премий-надбавок за перевыполнение плана контрактации семян перечисленных трав для распределения среди этих колхозников, в зависимости от количества выработанных трудодней на семенниках.

7) Ликвидировать имеющуюся практику заготовок семян люцерны тремя организациями (Заготхлопок, Заготзерно и Госсорфонд), возложив заготовку семян

люцерны в Узбекской, Туркменской, Таджикской ССР, Южно-Казахстанской области Казахской ССР и в поливных районах Киргизской ССР целиком на Госсорфонд НКЗема СССР, передав последнему необходимые складские помещения от Заготзерно и Заготхлопка.

Обязать Наркомзем СССР организовать в этих республиках специальную сеть Госсорфонда по заготовке семян люцерны для снабжения других районов Союза ССР.

8) В целях создания государственных запасов семян житняка все посеянные житняка, пригодные для семенных целей, в 1939—1940 г.г. оставить на семенники и приравнять 1 пуд сдаваемых семян житняка к 4 пудам зерна, сдаваемого по зернопоставкам и натуроплате.

Б. СЕНОКОШЕНИЕ И СИЛОСОВАНИЕ КОРМОВ.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР обращают внимание партийных, комсомольских и советских организаций на то, что, несмотря на неоднократные указания ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР об исключительном значении ухода за лугами, сенокосения и силосования в деле обеспечения животноводства грубыми и сочными кормами, этим вопросам на местах все еще не уделяется должного внимания и дело сенокосения и силосования остается заброшенным участком, в результате чего животноводство в ряде районов поставлено в тяжелые

условия, в то время, как имеется возможность обеспечить колхозы и совхозы сеном, соломой и силосной массой.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР предупреждают Наркомзем, Наркомсовхозов СССР и местные партийные, комсомольские и советские организации о недопустимости такого положения и обязывают их провести во всех колхозах и совхозах организованно сенокосение и силосование кормов с тем, чтобы из урожая текущего года не только обеспечить грубыми и сочными кормами животноводство, но и создать необходимые страховые запасы по селу в размере 10—20 проц. от годовой потребности.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б)
И. СТАЛИН.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. МОЛОТОВ.

28 мая 1939 года

Из приложения

Сроки сдачи зерна, подсолнуха и риса государству по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС и хлебосдаче совхозами

(в процентах от годового плана)

I. Колхозами — по зернопоставкам и натуроплате (кроме натуроплаты за обмолот, которая сдается в течение 5 дней после выписки счета МТС) и по хлебосдаче совхозами.

Области, края и республики	Зерновые без кукурузы					По кукурузе		
	В июле	В августе	В сентябре	В октябре	В ноябре (к 15.XI)	В сентябре	В октябре	К 15 ноября
12. Омская, Новосибирская области, Алтайский край, Карельская АССР	—	10	40	40	10	—	—	—

II. Единоличными хозяйствами — по зернопоставкам.

Области, края и республики	Зерновые без кукурузы				По кукурузе	
	В июле	В августе	В сентябре	В октябре (по 15 октября)	В сентябре	В октябре
9. Омская, Новосибирская области, Алтайский край и Карельская АССР	—	35	55	10	—	—

К 140-летию со дня рождения (6 июня 1799 г.) величайшего русского поэта А. С. Пушкина



На снимке: Александр Сергеевич Пушкин. Литография с портрета работы О. А. Кипренского.

Колхозники одобряют решение партии и правительства

С большим подъемом прошли собрания колхозников в колхозах „Новый Путь“, „Вперед“ и „1 мая“ Горно-Шелтозерского сельсовета, на которых обсуждалось Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР „О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания“.

На собрании в колхозе „Вперед“ выступила колхозница Павлова Л., которая заявила — Постановление партии и правительства положит конец разбазариванию колхозных земель. У нас есть такие колхозники, которые не работают в колхозе, а приусадебными участками пользуются. Вот к примеру семья Шалапанова Н. не выработала в этом году

ни одного трудодня, Левкина Пелагея и другие также в колхозе не работают. Этому надо положить конец.

Колхозник Царев на собрании в колхозе „1 мая“ заявил: — у нас некоторые колхозники уже ряд лет не живут дома, а работают за пределами своего района, но они однако пользуются приусадебными участками, приезжают домой, соберут урожай и снова уезжают. Так дальше продолжаться не может.

На всех собраниях колхозники единодушно одобряют постановление партии и правительства, направленное на укрепление колхозов, защищающее интересы честных колхозников. М.

Ответственный редактор М. МАЛИНИН.